阿毗達磨順正理論卷第六十七　堅
尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉　詔譯
辯賢聖品第六之十一
如說沙門及沙門果何謂沙門性此
果體是何果位差別惣有幾種頌曰
淨道沙門性　有為无為果　此有八十九
解脫道及滅
論曰言沙門者能永息除諸界趣生
生死魑魅或能勤勵息諸過失令永
寂靜故名沙門如薄伽梵自作是釋
以能勤勞息除種種惡不善法雜染
過失廣說乃至故名沙門沙門所有
名沙門性此即沙門所脩熏法熏是
排遣生臭惑義即以无漏聖道為體
非世俗道以能無餘究竟靜息諸過
失故由此異生雖能已斷無所有處
染而非真沙門以諸過失尚有餘故
暫時靜息非究竟故既无漏道是沙
門性通以有為无為為果故沙門果
體通有為无為此果佛說惣有四種
謂初預流後阿羅漢道類智品是謂

有為預流果體見斷法斷是謂無為
預流果體道類智品或離欲界第六
無漏解脫道品是謂有為一来果體
見斷法斷及欲界繫修所斷中前六
品斷是謂無為一来果體道類智品
或離欲界第九无漏解脫道品是謂
有為不還果體見斷法斷欲修斷斷
是謂无為不還果體盡智無生智无
學正見品是謂有為阿羅漢果體三
界見修所斷法斷是謂无為阿羅漢
果體然薄伽梵於契經中但說無為
沙門果體如說云何名預流果謂斷
三結乃至云何阿羅漢果謂已永斷
貪瞋癡等豈不不還果已許永斷瞋
此亦无違釋義别故此中意說淨除
一切煩惱垢者斷名永斷非尚有餘
煩惱垢者少无餘斷得永斷名然餘
處說遍知云何謂永斷貪乃至廣說
此中意說若一切種及一切斷即名
永斷一切種者謂斷自性及斷能緣
即名永斷唯見苦斷諸法斷位見苦
斷法已斷自性未斷能緣見集斷法
已斷能緣未斷自性非永斷故未名

遍知言一切者謂見滅斷等十一惑
中隨一部永斷由此具顯有九遍知
及顯異生斷非遍知所攝譬喻者說
沙門果體唯是无為由教理故教如
前說今當辯理以諸有為是可壞故
不可保信沙門果體是可保信故唯
無為且教不然准前釋故謂前處處
已作是釋非彼所引有餘意經可能
證成勝義理趣契經雖言預流果體
謂斷三結而不言唯如四修定中現
法樂住定謂經說此是初靜慮然實
此定理亦通餘故不言唯顯有別意
此經亦尒不應固執若謂有餘經說
現法樂住通四靜慮此不尒者理亦
不然與彼同故謂餘經說六法永斷
名為預流豈唯三結又預流者理實
亦應有邊執見及貪等斷此非預流
果无別證因由此彼所言不令生喜
故非由此所引契經證唯无為是沙
門果理亦非理若无顛倒智望無為
法宲可保信故謂觀行者如實智生
能自了知我生盡等雖是可壞法而
極可保信以能顯了无倒義故由此

定知四沙門果其體通攝有為无為
復有至教證沙門果亦通有為如契
經說根到彼岸為緣顯了果到彼岸
果到彼岸為緣顯了補特伽羅亦到
彼岸唯依有為法立補特伽羅補特
伽羅由果顯了故知果體亦通有為
然辟喻宗理寂不可依无為立補特
伽羅彼執無為无有體故不應无體法
為立假者因謂彼執无為唯不轉為
相故不可依託立補特伽羅若謂但
依彼得建立得是道故必是有為由
此應知依向果道建立八種補特伽
羅補特伽羅既依道立道體通向果
果豈唯無為又設劬勞求得名果果
位攝道既是所求如何可言彼道非
果如何知道亦是所求以契經中有
伽他說
智人居靜室　勇猛諦思惟　求八解三明
諸惕掉盡故
又契經言無相心定以解為果解體
即是盡无生智定即沙門此即顯成
阿毗達磨說沙門果體通有為無為
理教顯然不可傾動然經但說果是

无為以此無為唯是果故謂諸擇滅
唯沙門果道通沙門故略不說或以
无為法是果非有果道通二種故略
不說或无為法離有為過為令欲樂
是故偏說或此唯說無為果經是有
餘言不應封執謂此唯說三結斷等
不遍說餘煩惱斷故如契經說心速
迴轉精進能證無上菩提超段食想
越諸色想沒有對想非餘不然應知
此經亦復如是如由別意唯說無為
為沙門果亦由別意說沙門果唯有
四種若廢別意直論法相即沙門果
有八十九皆解脫道擇滅為性謂為
永斷三界煩惱有八十九無間道起
見道所攝其數有八法類智忍各有
四故修道所攝有八十一九地各九
無間道故此八十九唯沙門性此沙
門性无間所生八十九解脫道亦有
為沙門果是彼等流士用果故即諸
無間所斷惑斷八十九諸擇滅唯無
為沙門果是彼離繫士用果故彼能
斷此得障得故豈不沙門性亦攝解
脫道諸无間道亦彼等流士用果故

應无間道亦是有爲沙門果攝不尒
且非諸無間道一切皆是解脫道果
雖有是者而但可言无間道力解脫
道起彼力能斷此起障故彼道无間
此必生故非解脫道力引無間道起
此不能斷彼起障故非此無間彼必
生故謂雖亦有無間而生而不皆然
及非此力謂有餘時餘加行力所引
起故或有畢竟不復生故無相類失
何故契經說沙門果非八十九唯說
四耶豈不已言經有別意有何別意
且有釋言唯四位中諸觀行者分明
歡悅覺慧生故謂唯四位極可信非
餘設有退失未死還得故有餘復言
唯此四位如次能越惡趣彼因人天
趣生所顯示故唯上中品貪等勢力
往惡趣生非下品故或有本有二謂
欲界有頂二越有頂二越欲界故唯
立四爲沙門果或諸煩惱惣有二類
一者无記二者不善初越二種後越
无記一来不還唯越不善以惡難越故
唯立四有餘師言非薄伽梵於八十
九不現證知然唯說四沙門果者頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智
頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立彼斷及與斷得俱時而生淨解脫道為沙門果言五因者一捨曾道謂捨先得果向道故二得勝道謂得果攝殊勝道故三惣集斷謂一果得惣得先來所得斷故四得八智謂一時中惣得四法四類智故五能頓修十六行相謂能頓修非常等故住四果位皆具五因餘位不然故唯說四若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如何亦是沙門果攝頌曰

世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故
亦名沙門果

論曰且无漏道所得擇滅沙門果攝其理極成得二果時諸世俗道所得擇滅體數甚少與多聖道所得擇滅惣一得得共成一果是故於此以少從多俱說名為沙門果體謂世俗道得二果時此果非唯以世俗道所得擇滅為斷果性兼以見道所得擇滅於中相雜惣成一果同一果道得所

得故由此契經言云何一來果謂斷
三結薄貪瞋癡云何不還果謂斷五
下結故世俗道所得擇滅與無漏道
所得雜故以必從多名沙門果又世
俗道所得擇滅無漏斷得所任持故
由此力所持退不命終故無漏斷得
印所印故亦得名為沙門果體如故
人物王印所印不復名為能集者物
此亦應爾故亦名沙門果有餘師說
此滅當為金剛喻定真沙門果故亦得
立沙門果名此滅雖非彼離繫果是
彼士用果名彼果无失有餘復說由
此無為因沙門性增上力得是故亦
應名沙門果以世俗道斷煩惱時亦
修治彼沙門性故此中上座作如是
言理必應無已見諦者用世俗道斷
煩惱義由彼能見一切有境皆如炎
猛熱鐵丸故許世俗道觀上地法起
靜妙等欣行覺故由此諸聖理必不
應以有攝法出離諸有有餘復說如
有少年憙自嚴身耽欲樂淨彼頸被
繫狗虵人屍膖爛虫蛆臭穢難忍深
生羞恥猒惡纏心未着衆聖猒惡諸

有而說緣有靜等想生如是所言不
令生喜故聖於有如無想定此非真
過所以者何且彼如何許諸聖者見
諸有境如熱鐵丸於有境中已斷樂
倒而於有漏行生此是樂覺為欲生
樂求樂緣故又彼如何許諸聖者厭
諸有境劇猒三屍於有境中已斷淨
倒而於有漏行生此是淨想於極臭
處如爛糞泥女人死屍好習近故由
此彼雖非真過失若謂聖者求諸樂
緣習近女時由失正念於斷惑位正
念現前是故不應引之為例此亦非
理違所說故謂彼所言違如是說聖
如所見無別異行又諸聖者安住正
念雖見諸行體皆是苦而於其中亦
生樂覺如契經說受樂受時如實了
知受於樂受若謂聖者暫時覺樂餘
亦應然於上地境亦暫時觀為靜等
故非聖觀有猶如涅槃發起畢竟
靜妙離想但思上境少靜等相猒離
下地麁動等法世尊亦說以有出有
如說聖者以色出欲無色出色恐謂
無能出无色者故佛重說諸有所作

諸有所思滅皆能出又我宗說諸有
聖者以世俗道離下染時以上世定
為首觀察起靜等覺非以上生寧可
責言如何聖者於諸有境起靜等覺
聖曾有生非有德故又有至教證諸
聖者於世定中起靜等覺如契經說
具壽舍利子速往盲林入滅受想定
從定起已高聲唱言此滅涅槃甚樂
甚靜謂彼尊者於此滅定覺樂靜故
便於涅槃起甚快樂甚寂靜覺故從
定起高聲唱言此滅涅槃甚樂甚靜
謂滅定中滅少流轉尚有如是樂靜
二相況涅槃中流轉總滅或即滅定
假說涅槃以樂及靜分相似故又佛
亦說此定甚妙謂薄伽梵說滅定已
復言此妙過六輕安以滅定體有妙
性故可以對餘校量勝劣又漸損滅
契經中言如是四種寂靜解脫超一
切色無色所取我說苾芻修彼定者
從彼定起必應唱言如是定中極為
寂靜故不可說唯有頂地善有漏定
寂靜非餘若謂不應緣暫靜等起靜
等想便能斷惑此亦不然待下地法

上地便是畢竟靜故謂初靜慮待欲
界法無或寂靜不寂靜義豈可說言
猒欲界法觀初靜慮為靜等時非畢
竟故障離欲染又既見有自地善心
能暫思惟自地不淨雖為自地煩惱
所縛而亦能令煩惱不起如何觀下
所縛勝定現前而不能斷下地惑得
災橫所逼觀上永脫下地災橫非下
故汝不應不生歡喜然愚夫類於无
想天執為真實究竟出離於無想
定方能發起聖者於彼不執出離故
无想定聖者不起更以餘想不能起
故由此彼喻於證無能是故極成有
學聖者以世俗道亦能斷惑有作是
說以契經中說四沙門果漸次而得
故知諸異生无實斷惑此不應理以
彼經中約次第者密意說故由此即
彼契經中說且有一類於諸行中如
理思惟乃至廣說理必應尒以餘經
說得四定者入見諦故不可總遮義
豈滅經便興固執撥餘聖教以諸聖
教有多卷別无一經中具衆義故謂
諸聖教略有二種於義有了有不了

故又无所待有所待故又說世俗勝
義諦故又惣相說別相說故又隨自
意他意說故又屬法相屬法教故如
是等類有无量門有契經中雖有所
說非離餘說義可顯了且如經說於
諸行中如理思惟義猶未了何等為
行行有多種謂契經說無明緣行又
契經說入息出息尋伺想思名身等
行又契經說欲等名行即入斷行又
契經說諸行非常即有漏法又契經
說一切行无常此經意說一切有為
法又說壽行此即命根如是等行有
无量種於諸行境如理思惟為欲界
繫為色無色為三界繫為无漏攝
為在何地分位如何此如理言為顯何
義如何生起何故名世復以何緣名
為第一何故所緣以行為說於能緣
上說作意聲以思惟名自作意故如
是等類皆可推徵故聖教中必應有
處具釋諸法自性名等以薄伽梵為
欲攝益所化有情觀處觀時觀根性
等種種差別隨應為說尒所法門非
一經中見有具說故離欲說義難顯

了故不應說以契經中說四沙門果漸次而得故知諸異生無實斷惑如是已說依世俗道斷修所斷得二果時所得擇滅名沙門果然沙門果酬沙門性此沙門性如前已說即此復有差別名耶亦有云何頌曰

所說沙門性　亦名婆羅門　亦名為梵輪
真梵所轉故　於中唯見道　說名為法輪
由速等似輪　或具輻等故

論曰依世俗理則諸沙門異婆羅門如契經說應施沙門婆羅門等依勝義理則諸沙門即婆羅門如契經說此初沙門乃至第四在正法外無真沙門及婆羅門乃至廣說以能遣除惡不善法與勤止息相極相似故沙門體即婆羅門如說能遣除惡不善法廣說乃至故名婆羅門即婆羅門性亦名為梵輪是真梵王力所轉故佛與无上梵德相應是故世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦名清涼寂嘿冲虛蕭然名梵佛具此德故立梵名既自覺悟為令他覺轉此授彼故名梵輪即梵輪中唯依

見道世尊有處說名法輪以阿若多
憍陳那等五苾芻眾見道生時地空
天神即傳宣告世尊已轉正法輪故
如何見道說名為輪以速行等似世
輪故如聖王輪旋環不息速行捨取
能伏未伏鎮壓已伏上下迴轉見道
亦尒故名法輪謂聖王輪旋環不息
見道亦尒無中歇故如聖王輪行用速
疾見道亦尒各一念故如聖王輪取前
捨後見道亦尒捨苦等境取集等故
此則顯示見四聖諦必不俱時如聖
王輪降伏未伏鎮壓已伏見道亦尒
能見未見能斷未斷已見斷者无遂
退故如聖王輪上下迴轉見道亦尒
觀上苦等已觀下苦等故由此見道
獨名法輪尊者妙音作如是說如世
間輪有輻轂輞八支聖道似彼名輪
謂正見正思惟正勤正念似世輪輻
正語正業正命似轂正定似輞故名
法輪毗婆沙師本意惣說一切聖道
皆名法輪以說三轉三道攝故於他
相續見道生時已至轉初故名已轉
然唯見道是法輪初故說法輪唯是

見道諸天神類即就最初言轉法輪
不依二道然諸師多說見道名法輪
以地空天神唯依此說故曾無說三
道皆名法輪故唯見道具前所說輪
義故雖諸見道皆名法輪而憍陳那
身中先轉故經說彼見道生時名轉
法輪非餘不轉憍陳那等見道生時
說名世尊轉法輪者意顯彼等得轉
法輪本由世尊故推在佛令所化者
生尊重故如是則說如来法輪轉至
他身故名為轉若異此者天神應說
菩提樹下佛轉法輪不應唱言世尊
今在婆羅痆斯國轉无上法輪故轉
授他此中名轉有說此教名為法輪
轉至他身令解義故此但方便非真
法輪如餘雜染无勝能故此中思擇
四沙門果何沙門果依何界得頌曰
三依欲後三　由上無見道　無間無緣下
无厭及經故
論曰前三果但依欲界身得阿羅漢
果依三界身前之二果未離欲故非
依上得理且可然第三云何非依上
得已離欲者亦可得故由理教故且

理云何依上界身无見道故非離見
道巳離欲者可有超證不還果義何
緣上界身必不起見道且依無色无
容聽聞無我教故離聞此教必定无
容入見道故又彼界生不緣下故見
道先緣欲界苦故由此无色非見道
依依色界身无勝猒故非離勝猒能
入見道謂欲界中有諸苦受為生歩
樂多藉劬勞人天中生壽量短促之
財多病親友爭離違境既多猒心增
勝若生色界與此相違謂彼異生耽
勝定樂長壽无病无貪無離違境既
無猒心微劣非猒微劣能入見道能引
見道勝猒無故依色界身不起見道
不應言彼都无有猒以生彼者現有
猒故如契經說勿怖大仙彼焰必無
來逆此理燒梵宮巳於彼當滅此中
怖聲唯目猒體又於餘處有伽他言
聞有長壽天　具妙色令譽　而心懷怖猒
如鹿對師子
此怖猒言顯怖即猒即於彼處顯此
義言為猒所纒心處於猒如契經說
為著所纒心處於著此亦如是先未

了相為猒所纏彼心為猒所隨縛故
後已了相雖處猒中而不為猒之所
隨縛是謂此中怖猒別義實怖與猒
相差別者謂矚彼相恐為棄損心生
驚怯故名為怖若觀彼相心不欣欲
情樂棄捨故名為猒欲界具二上界
唯一又此二體差別云何不審察為
先心驚掉名怖若審察為先心不樂
名猒或引愚癡心怯名怖若引棄捨
心背名猒有餘師說恐為棄損心欲
捐捨是名為怖欲捐捨故於彼境中
心不生欣是名為猒今觀此經所說
怖者是恐自害被損壞義世間亦見
有如是言但擲器來勿怖其破由此
理證上界無見道教復云何由契經
說故經言有五補特伽羅此處通達
彼處究竟所謂中般乃至上流此通
達言唯目見道是證圓寂初方便故
經既不言彼處通達故知見道上界
定无已說學位預流果等有多差別
為阿羅漢亦有多種差別相耶亦有
云何頌曰
阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

捴名時解脫　後不時解脫　此從見至生
論曰於契經中說阿羅漢由種性異
故有六種一者退法二者思法三者
護法四安住法五堪達法六不動法
然餘經說無學有九謂初退法後俱
解脫彼不退法此不動攝彼二解脫
通此六攝故阿毗達磨唯說有六種
言退法者謂彼獲得如是類根安住
此根與退緣會便退所得无退緣者
便般涅槃或有精勤進得勝性說彼
修集此種性時謂有一類由他緣力
方於佛法至誠歸趣彼極少時取少
分相便乘速進奢摩他力所持慧光
入無學地於無學地趣入相中彼先
不能審諦取故无有恒時尊重行故
信樂寂止背勝觀故與順退法相臨
順故數失正念遠於道器所獲勝德
容數退失如於聖教習誦究竟由遇
散乱病逸等緣於習誦文不能記憶
名為退失先所習誦由此譬喻應知
退法言思法者謂有獲得如是類根
安住此根能於諸欲極多猒惡由斯
猒惡起自害思或此類根雖性昧鈍

而多緣力之所集成於加行中念力
堅固多作猒觀少有欣情恒作是思
勿遇病等便於正念有所忘失於加
行中致有慢緩由加行慢緩令我有
退失由斯籌慮起自害思或由艱辛
方逮勝位觀諸財寶追求財積守護
受用咽棄等時无不引生種種苦惱
彼審觀已由此苦緣身命雖存都无
勝用又觀身器是糞穢車避危就安
攝養无益猶如牢獄丘塚穢屍愛樂
此身豈名智者由斯觀解起自害思
復有餘師作如是說彼類法尒稟斯
種性不顧身命躭求解脫執刀自擬
用以勵心如說以刀扣於自頸由斯
勵已心得解脫此類名為思法種性
言護法者謂有一類恒於時愛心解
脫中繫念現前專精防護彼作是念
我且未能修習練根達安住法但於
時愛心解脫中能不放逸精勤防護
如是種類名為護法安住法者謂離
勝退緣雖不自防而亦能不退離勝
加行亦不練根多住處中故名安住
有餘師說彼所獲德非劣非勝故名

安住堪達法者謂性堪能好修練根
速達達不動有餘師說彼性能得一切
功德故名堪達然非一切功德之器
不動法者謂有一類根性殊勝於行
自在於斷煩惱隨煩惱中得方便智
不爲一切隨順退法之所傾動具無
生智性不怯弱獲得第一安隱住處
內分力強勝觀行攝於一切義懃重
妄解已能善取漏盡地相不護所證
故名不動有餘復釋此六異相謂六
種性先學位中初二闕恒時及尊重
加行然至无學思法必勤護法唯有
恒時加行安住唯有尊重加行堪達
具二而是鈍根不動具二而是利根
有作是言退法必退乃至堪達必達
不動若不尒者立名唐捐彼執欲界
具足有六色無色界中唯安住不動
彼無退失自宮自防及修練根故唯
有二理實无定然退應果唯从先來
退種性退乃至達不動唯堪達所能
立退等名約容有說故六阿羅漢通
三界皆有六中前五從信解生即此
名爲時愛心解脫以一切時愛心解

阿毗達磨順正理論卷第六十七　第三十張　臣　曹

脫故亦說名為時解脫者謂待時處
補特伽羅資具等合時方得解脫故
以所依止劣能薄劣要待勝時方解
脫故或復一切勝定現前要待勝時
是此時義離繫縛故名為解脫此
即待時及解脫義略初言故如言酥
瓶不動法性說名為後即此名為不
動心解脫彼心解脫非或所動故亦
說名為不時解脫以不待時得解脫
故或復勝定隨處隨時隨所遇緣隨
欲便起離繫縛故名為解脫即不待
時及解脫義有餘釋此二差別言以
於暫時得解脫故名時解脫後容退
故以能畢竟得解脫故名不時解脫
後無容退故此從學位見至性生如
是所明六阿羅漢所有種性為是先
有為後方得不定云何頌曰
有是先種性　有後練根得
論曰退法種性必是先有思法等五
亦有後得謂有先來是思法性乃至
不動有先退法練根成思至不動等
多種差別如理應思

說一切有部順正理論卷第六十七